



MAGLÓD VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK

76/2024.(V.16.) HVB. határozata

Tárgya: Kifogás elbírálása (Kérges László – Maglódi Polgári Kör plakát felülragasztás)

Szavazati arány: 3 igen, ellenszavazat nélkül

Maglód Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a 2024. május 16-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdésében és a 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Kérges László, a Maglódi Polgári Kör meghatalmazott képviselőjeként benyújtott kifogás tárgyában, 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta a következő

határozatot:

A HVB Kérges László, a Maglódi Polgári Kör meghatalmazott képviselőjeként 2024. május 16-án 13:25-kor benyújtott, plakát felülragasztással kapcsolatos

kifogásának helyt ad és

megállapítja, hogy a Ve. 144. § (7) bekezdésébe ütköző jogszabálysértést történt azzal,

hogy ismeretlen személyek Fajka Szilvia (FEMA – polgármesterjelölt) plakátjaira a Maglódi Polgári Kör hozzájárulása nélkül Kérges László polgármesterjelölt arcképét tartalmazó nyomtatványt ragasztottak.

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnak (1052 Budapest, Városház u. 7., Telefon: +36-1-317-6218, e-mail: valasztas@pestmegye.hu) címzett, de a határozatot hozó Maglód Város Helyi Választási Bizottságánál (2234 Maglód, Fő utca 12., e-mail: maglod.jegyzo@gmail.com) előterjesztett fellebbezést nyújthat be.

Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16:00 órakor jár le. Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

Indokolás

Kérges László, Maglódi Polgári Kör meghatalmazott képviselőjeként 2024. május 16. napján ismeretlen személyek által közterületen történő plakát felülragasztásával kapcsolatos kifogást terjesztett elő.

A kifogást előterjesztő 2024. május 15-én észlelte, hogy a „Wodiáner utca és Ulicska kereszteződésénél” Fajka Szilvia (FEMA) polgármesteri jelölt plakátjára ismeretlen személyek a Maglódi Polgári Kör hozzájárulása nélkül Kérges László polgármesterjelölt arcképét tartalmazó nyomtatványt ragasztottak.

A HVB először azt vizsgálta meg, hogy benyújtott kifogás megfelel-e a Ve 208. § és 212. §-ában foglalt előírásoknak.

A Ve. 208. § értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A HVB megállapította, hogy kifogást az arra jogosult nyújtotta be, azaz, a nevesített jelölő szervezet nevében annak meghatalmazott képviselője nyújtotta be.

A Ve. 212. §-a a következőkről rendelkezik:

„212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.”

A HVB a kifogást megvizsgálva arra jutott, hogy az az előírt követelményeket tartalmazza.

A Ve 214. § (1) bekezdés értelmében *„a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.”*

A Ve. 218. § (1) bekezdése értelmében *„a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.”*

A Ve. 218. § (2) bekezdése a következőkről rendelkezik:

„(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

*d) * a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.”*

A kifogástevő a Ve. 144. § (7) bekezdésében foglalt előírások megsértését jelölte meg jogszabálysértésként és ehhez fényképes bizonyítékot csatolt. A kifogástevő Kérges László kifejezetten jelezni kívánta, hogy jogszabálysértéshez sem neki személyesen, sem az általa meghatalmazottként képviselt Maglódi Polgári Körnek nincs köze, ehhez hozzájárulásukat nem adták.

A Ve. 144. § (7) bekezdése a következőkről rendelkezik:

„144. § (7) A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.”

A fentiek alapján a HVB úgy döntött, hogy Kérges László, a Maglódi Polgári Kör meghatalmazott képviselője által benyújtott kifogás és csatolt bizonyíték alkalmas arra, hogy a jogszabálysértés tényét megállapítsák, ugyanakkor a jogsértő személyének megállapítására, további jogszabálysértésről történő eltiltására, bírságolásra már nem.

Tekintettel arra, hogy a kifogásban csupán egyetlen helyszínen történő jogszabálysértést jelzett a kifogástevő, így annak súlya alapján a HVB szerint a Ve. 218. (2) c) bekezdése szerinti jogkövetkezmény alkalmazásának lehetősége fel sem merült.

A HVB hatásköre és illetékessége a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

A jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidőkről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatás a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésein, 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)–(4) bekezdésein, 225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul. Tárgyi eljárásban az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Maglód, 2024. május 16.



Farkas Dávid József
HVB. Elnöke

A határozatot kapiák:

1. Kérges László – Maglódi Polgári Kör (2234 Maglód, Kölcsey utca 17.)
2. Irattár